

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ ВИРТУАЛЬНОЙ ОБЩНОСТИ ЕКАТЕРИНБУРГА

Зерчанинова Т.Е.,

*доцент, к.социол.н.,
заведующий кафедрой регионального и муниципального управления;
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации
г. Екатеринбург, Россия
Tatiana_Z@ui.ranepa.ru*

Тарбеева И.С.,

*ассистент кафедры регионального и муниципального управления;
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации
г. Екатеринбург, Россия
planeta421993@mail.ru*

TERRITORIAL INTERESTS OF THE VIRTUAL COMMUNITY OF EKATERINBURG

Zerchaninova T.

*Associate Professor, Ph.D. in Sociology,
Head of Department of regional and municipal management;
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration
Yekaterinburg, Russia
Tatiana_Z@ui.ranepa.ru*

Tarbeeveva I.

*Assistant of the Department of regional and municipal management;
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration
Yekaterinburg, Russia
planeta421993@mail.ru*

Аннотация

В статье рассматривается понятие виртуальная общность и её основные особенности. Авторы выделяют четыре группы территориальных интересов виртуальной общности: социальные, экономические, политические и

духовные. Исследование территориальных интересов виртуальной общности основано на анализе контента городского сообщества в социальной сети «ВКонтакте» - «[TE] Типичный Екатеринбург». Основной метод сбора данных – контент-анализ.

Исследование показало, что для членов виртуальной общности наибольшую актуальность имеет социальная сфера (около 65% всех сообщений), на втором месте духовная (около 15% всего контента), на третьем экономическая (6%), политическая сфера практически не обсуждается (около 3%), также можно выделить сообщения общего характера, которые связаны с приветствием или «ночными чатами» в сообществе.

Annotation

The article discusses the concept of virtual community and its main features. The authors distinguish four groups of territorial interests of a virtual community: social, economic, political and spiritual. The study of the territorial interests of the virtual community is based on the analysis of the content of the urban community in the social network "Vkontakte" - "[TE] Typical Yekaterinburg". The main method of data collection is content analysis.

The study showed that the social sphere (about 65% of all communications) has the greatest relevance for members of the virtual community, the second place is spiritual (about 15% of all content), the third is economic (6%), the political sphere is practically not discussed (about 3%), you can also highlight messages of a general nature that are associated with a greeting or «night chats» in the community.

Ключевые слова: территориальные интересы, виртуальная общность, социальная сеть.

Keywords: territorial interests, virtual community, social network

Введение

В настоящее время Интернет постепенно проникает во все сферы жизнедеятельности современного общества. Так, 81% россиян являются Интернет-пользователями, из них 65% заходят в Интернет ежедневно [1]. Исследование ВЦИОМа показывает, что более половины граждан используют Интернет для общения с друзьями и близкими (64%), получения новостей о жизни города, страны, мира (60%) и развлечений (54%) [2]. Сегодня очень часто новости о своем городе люди узнают не из газет или передач по телевидению, а благодаря Интернету. Иногда новости приходят от соседей или знакомых, но не при личной встрече, а через социальные сети. Со временем Интернет становится не просто средством для получения информации, а ресурсом для конкретного взаимодействия заинтересованных лиц – Интернет-пользователей. Посредством связи через Интернет можно решить, например, не только личные вопросы, но и городские проблемы.

Методы и методология

Исследование территориальных интересов виртуальной общности основано на анализе контента городского сообщества в социальной сети «ВКонтакте» - «[ТЕ] Типичный Екатеринбург». Основной метод сбора данных – контент-анализ.

Результаты и дискуссия

Для начала необходимо дать определение понятию виртуальная общность. Если оставаться в пределах Интернета и «прогуглить», то первое определение, которое мы получим: «ОБЩНОСТЬ - Единство, наличие неразрывных связей» [3]. Простое и емкое определение, представляющее в общем виде суть понятия без конкретной области знаний, в которой оно используется. Объектом социологических исследований выступает социальная общность. Классику немецкой социологии конца XIX-начала XX века Ф. Теннису принадлежит анализ классической социологической категории «община», которая была определена им как «общность людей, формируемая общностью проживания» [4, с. 11]. Традиционными

общностями в его понимании были семья, соседи и т.п. М. Вебер рассматривал общность не как самостоятельное целое, а как следствие действий отдельных индивидов: «социальные общности должны трактоваться как результаты и способы организации частных действий индивидуальных личностей, поскольку только последние могут характеризоваться как агенты в плане субъективно понимаемого действия» [5, с. 50]. В последней трети XIX особое внимание исследователей привлекали массовые общности и связанные с ними массовые движения [6]. Изучение городских общностей началось представителями Чикагской социологической школы (Э. Берджес, Р. Макензи, Р. Парк и др.) в 20-е годы XX века.

Существенный вклад в изучение социальных общностей внесли В.А. Ядов, Г.Е. Зборовский, М.О. Мнацаканян, городских социальных общностей – Е.Н. Заборова, Е.Г. Трубина и др. В.А. Ядов трактует социальную общность как «взаимосвязь человеческих индивидов, которая обусловлена общностью их интересов благодаря сходству условий бытия и деятельности людей, составляющих данную общность, их материальной, производственной и иной деятельности, близости их взглядов, верований, их субъективных представлений о целях и средствах деятельности» [7, с. 192]. Существующие определения существенно расходятся в вопросах установления той самой взаимосвязи между членами социальной общности. Уместно поставить вопрос о реальности этих отношений, насколько члены социальной общности должны быть знакомы и является ли этот признак, настолько важным. Если у Тенниса все начинается с семьи, соседства, с достаточно прочных связей между членами общности, то со временем происходит трансформация взаимосвязи членов общности. Согласно современным трактовкам, члены общности могут быть не знакомы, им достаточно самостоятельно относить себя к той или иной общности по общностнообразующим признакам, а некоторые и не знают, что принадлежат к той или иной общности.

Г.Е. Зборовский рассматривает виртуальную общность как вид социальной общности. Он выделяет пять основных особенностей виртуальной общности. Во-первых, эта общность существует в виртуальном пространстве, «где фактор географического местоположения не играет той роли, которая обычно имеется в виду при рассмотрении традиционных социальных общностей» [5, с. 293]. Л. Ринкявичюс, Э. Буткявичене также подчеркивают эту особенность, говоря, что «географически локализованная, социально устоявшаяся местность заменяется виртуальным пространством, поэтому усиливается значение других социальных факторов сплочения» [8]. Во-вторых, наличие специфики «рекрутирования» членов общества. Третьей особенностью выступает наличие специфических контактов между членами виртуальной общности или даже полное отсутствие непосредственных связей. Четвертая особенность связана с идентификацией индивида в пространстве. Имеет место конструирование («самоконструирование») индивидами своей идентичности. Традиционные признаки (пол, возраст, национальность и др.) теряют свое значение. Действительно, сегодня Интернет «стал значимой социальной лабораторией для экспериментов, которые характеризуют постмодернистский мир, по конструированию и реконструированию своего отождествления» [9, с. 112]. Пятая особенность связана с передвижением членов общности: «Участник виртуальной общности «передвигается», физически оставаясь на одном и том же месте» [5, с. 293]. Кроме вышеперечисленных признаков, стоит отметить также, что вход и выход из виртуальной общности полностью зависит, в основном, от желания участника, в любой момент человек может покинуть то или иное виртуальное сообщество в течение нескольких секунд. Это важная отличительная особенность виртуальной общности, ведь выход из традиционных общностей иногда практически невозможен в виду наличия устойчивых культурных, исторических, соседских, родственных, профессиональных и др. связей.

Таким образом, под виртуальной общностью мы будем понимать группу индивидов, которые самостоятельно относят себя к определенному сообществу в сети Интернет, имеют общие интересы, совместная деятельность которых осуществляется в пределах виртуального сообщества и регулируется системой норм и образцов поведения, негласно утвержденных создателями этого сообщества. В рамках данной статьи мы рассматриваем скорее локальную виртуальную общность, указывая на то, что для того, чтобы стать членом виртуальной общности недостаточно быть Интернет-пользователем в целом. Интернет выступает пространством, где параллельно существует множество виртуальных общностей. Одним из главных критериев отнесения себя к той или иной виртуальной общности выступает разделение Интернет-пользователем какого-то одного или нескольких общих интересов существующей виртуальной общности. Территориально в Интернет-пространстве виртуальная общность существует в границах виртуального сообщества, которое создается будущими участниками этого сообщества.

Далее определим понятие территориальный интерес. Н.Ю. Сукманова пишет, что «интерес – сосредоточенность внимания и действия субъекта на определенных целях» [10, с. 56]. Сам по себе интерес есть какое-то предпочтение субъекта. Территориальные интересы имеют пространственные границы, они связаны с какой-то определенной территорией. Ранее изучение территориальных интересов было связано с территориальными общностями [11], когда территория выступает предпосылкой формирования общих интересов. Сегодня можно заметить, что общие интересы, в частности, территориальные, выступают предпосылкой формирования виртуальной городской общности. Люди, проживающие в границах одной территории, объединяются в локальные общности на просторах Интернета для обсуждения жизни своего города. Гражданская активность со временем концентрируется не в реальном мире, а в виртуальном. Исследование территориальных интересов через их проявление

в виртуальном пространстве может дать понимание того, на что можно обратить внимание при развитии территории [12, с. 64]. Территориальные интересы виртуальной общности мы решили разделить на четыре группы: социальные, экономические, политические и духовные. В качестве информационной базы для анализа мы выбрали городское сообщество в социальной сети «ВКонтакте» - «[ТЕ] Типичный Екатеринбург».

В основе создания группы в социальной сети «ВКонтакте» лежит выбор типа сообщества, который зависит от дальнейшего предназначения использования этого сообщества, и связан с предполагаемой целевой Интернет-аудиторией. Соответственно и в дальнейшем подписчики будут появляться, исходя из проявления интереса к контенту сообщества. Когда вы решаете переехать в какой-то город или уже проживаете на конкретной территории, это не означает, что вас интересует жизнь этого города, это не значит, что вы будете следить за развитием города. Однако, когда вы добровольно становитесь участником городского сообщества в социальной сети, вы вступаете в него, как правило, именно для того, чтобы отслеживать городские события, «быть в курсе» общественных проблем и т.п. Таким образом, выбор конкретного городского сообщества в сети Интернет скорее отражает вашу готовность принимать участие в решении городских проблем или хотя бы знать об их существовании. Но причастность к конкретному сообществу еще не делает вас его активным участником. Не все члены виртуальных сообществ проявляют себя активно.

В информации о сообществе «[ТЕ] Типичный Екатеринбург» указано, что «Концепция сообщества такая: если в Екатеринбурге произошло что-то важное, серьёзное или интересное, то мы обязательно об этом расскажем» [13]. Создатели сообщества в качестве основной цели своей деятельности заявляют – распространение городских новостей. На сегодняшний день у сообщества 457513 подписчиков [13]. Основной контент публикуется на стене сообщества: фотографии, видео, новости или ссылки на другие информационные ресурсы. Подписчики имеют право «лайкать» новости,

оставлять комментарии и делиться новостями на своей странице в социальной сети.

Основное взаимодействие участников городского сообщества происходит путем предложения и обсуждения новостей, которые размещаются на стене сообщества. Мы проанализировали новости за месяц (с 20 января 2019 г. по 20 февраля 2019 г.) с целью выявления наиболее обсуждаемых тем, интересующих членов виртуальной общности. В виду того, что члены виртуальной общности обмениваются информацией в режиме онлайн 24 часа, это позволит выявить наиболее злободневные темы, отразить «повестку дня» территориальных интересов виртуальной общности Екатеринбурга.

Всего за анализируемый период на стене сообщества размещено около 550 сообщений, в среднем в день публикуется 15-18 сообщений. Если исходить из нашей первоначально заявленной группировки, то стоит сказать, что для членов виртуальной общности наибольшую актуальность имеет социальная сфера (около 65% всех сообщений), на втором месте духовная (около 15% всего контента), на третьем экономическая (6%), политическая сфера практически не обсуждается (около 3%), также можно выделить сообщения общего характера, которые связаны с приветствием или «ночными чатами» в сообществе.

Большое внимание члены сообщества уделяют происшествиям в городе: ДТП, разбирательства с управляющими компаниями, уголовные преступления и др. Целый цикл публикаций посвящен двум туристкам из Екатеринбурга, которые в составе туристической группы вышли в поход 19 января с Базы Серебрянский камень. Кроме этого, в сообществе оперативно публикуются сообщения о кражах или пропажах, причем не только «для информации», участники сообщества помогают потерпевшим. Так, подписчики «Типичного Екатеринбурга» помогли Варваре вернуть украденные у нее деньги: «Мы опубликовали фотографии подозреваемого, после чего один из наших читателей узнал его. Варвара связалась с молодым

человеком, и он вернул ей деньги» [13]. Есть сообщения, которые преследуют цель обратить внимание на какую-то проблему, например, на условия проживания студентов в техникуме «Строитель». Администраторы сообщества обратили внимание, что после публикации новости проблема была решена. Стоит отметить, что администраторы сообщества ответственно относятся к публикуемым проблемам и регулярно отслеживают вместе с обратившимися подписчиками изменения, публикуя новые сообщения. Членов сообщества на протяжении месяца также беспокоили вспышка ОРВИ, карантин, связанный с заболеваемостью корью, запись первоклассников в школы. Также стоит отметить наличие новостей, связанных с благотворительной деятельностью, участники сообщества регулярно оказывают помощь нуждающимся людям, пусть и небольшими денежными суммами.

Отдельного внимания заслуживает городская инфраструктура, транспорт. Самой обсуждаемой темой стала отмена автобусного маршрута 024, регулярно публикуются новости о решениях Администрации относительно восстановления маршрута или его замены. Кроме этого, в поле зрения попали «пересадочный» тариф в метро и преимущества для пользователей банковских карт «Мир» при оплате поездок на метро.

Подписчиков сообщества интересует судьба следующих объектов инфраструктуры: парк им. Маяковского, заброшенная больница в Зеленой роще, Октябрьская площадь у театра драмы, Гостиница «Исеть», Шарташский лесопарк, недостроенное кирпичное здание около Цирка и Площадь Оборона. Любопытно, что общественные обсуждения концепции реконструкции и благоустройства сквера «Площадь Оборона» посетило около 50 человек [14]. В то время как в опросе на странице сообщества участие в обсуждении приняло 3089 подписчиков, в целом сообщение собрало 157 комментариев.

Самой обсуждаемой темой стало строительство Храма Святой Екатерины. Голосование по этому вопросу проводилось Администрацией

города в интернете (общественные обсуждения), в нем приняло участие около 3500 жителей города, в то время как в опросе, опубликованном сообществом «[ТЕ] Типичный Екатеринбург», приняли участие 17800 человек. Новость о том, что депутаты городской Думы одобрили строительство храма Святой Екатерины у театра Драмы, собрала 658 комментариев. Процесс участия в общественных обсуждениях нормативно более формализован, ведь для участия необходимо авторизоваться через портал «госуслуги», в то время как для голосования в паблике достаточно зайти в свой профиль «ВКонтакте», не подтверждая свою личность. Однако это все равно не повод для разницы в количестве участников в пять раз.

Выводы

Исследование показало, что члену виртуальной общности проще принять участие в обсуждении или в голосовании по какому-то городскому вопросу, чем совершить аналогичное действие через официальные сайты. Вступая в виртуальное сообщество, так или иначе, человек признает общность интересов с другими участниками группы. Участники виртуального городского сообщества регулярно получают новости о жизни города, имеют возможность помочь его жителям, высказать свое мнение и предложить свою новость.

Анализ показал, что виртуальную общность Екатеринбурга наиболее всего волнуют вопросы социальной сферы, отдельного внимания заслуживает инфраструктура города. В сообществе обсуждалось также предстоящее 300-летие города. Приоритетным территориальным интересом является развитие городской инфраструктуры. Вопросы экологии, культуры, образования и т.п. не так активно обсуждаются в сообществе, как сокращение парковых зон, снос зданий или строительство различных объектов.

Официальному виртуальному сообществу Екатеринбурга необходимо сотрудничать с неофициальными городскими пабликами, анализировать контент, обращать внимание на то, что привлекает участников. В связи с

большим объемом публикаций, связанных с проблемами города (свалка, уборка мусора и снега и т.п.), рекомендуется обратить внимание на опыт других регионов и городов (сайты «Москва наш город», «Тюмень наш город»), где жители города через Интернет имеют возможность в режиме онлайн сообщать о городских проблемах «вокруг себя» и получать официальный ответ от властей в режиме онлайн.

Список литературы

1. Просторы интернета: для работы или развлечений? [Электронный ресурс] URL: <https://infographics.wciom.ru/theme-archive/society/mass-media/internet/article/prostory-interneta-dlja-raboty-ili-razvlechenii.html> (дата обращения: 18.02.2019).
2. А если без интернета?! [Электронный ресурс] URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116148> (дата обращения: 18.02.219)
3. Словарь [Электронный ресурс] URL: <https://www.google.ru/search?..> (дата обращения: 18.02.219).
4. Тённис Ф. Общность и общество. Основные понятия чистой социологии. СПб., 2002. 452 с.
5. Зборовский Г.Е. Теория социальной общности: Монография. Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2009. 304 с.
6. Лебон Г. Психология народов и масс // Западно-европейская социология XIX-начала XX веков: Тексты. М., 1996. 124 с.
7. Зборовский Г.Е. Общая социология: Учебник. 3-е изд., испр. и доп. М.: Гардарики, 2004. 592 с.
8. Ринкявичюс Л., Буткявичене Э. Теория информационного общества и меняющееся понятие общины в виртуальном пространстве // Социологические исследования. 2007. № 7.
9. Урри, Дж. Социология за пределами обществ: виды мобильности для XXI столетия / пер. с англ. Д. Кралечкина; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. 336 с.

10. Сукманова Н.Ю. О национальных и территориальных интересах в условиях системного кризиса общества // Территориальные интересы: сборник научных трудов. Тверь: Твер. гос. ун-т, 1999. С. 56-72.
11. Богданова Л.П., Щукина А.С. Территориальные интересы общностей разных иерархических уровней // Территориальные интересы: сборник научных трудов. Тверь, Твер. гос. ун-т, 1999. С. 32-55.
12. Иванова Е.А. Социальные процессы в современной западной Сибири // Сборник научных трудов XVII Всероссийской научно-практической конференции. Горно-Алтайский государственный университет. 2017. С. 61-65.
13. Сообщество «[TE] Типичный Екатеринбург» [Электронный ресурс] URL: https://vk.com/te_ekb (дата обращения: 22.02.2019).
14. Архитекторы, общественники и жители города обсудили будущее площади Обороны [Электронный ресурс] URL: <http://m.ekaterinburg.pf/news/75009-arkhitektory--obshchestvenniki-i-zhiteli-goroda-obsudili-budushchee-ploshchadi-oborony> (дата обращения: 22.02.2019).